



DESIFORMACIÓN

electoral en Honduras

¡El peligro para la democracia del que no se informa!

Orígenes de la desinformación electoral



EL RENACIMIENTO Y LA REFORMA

la imprenta inventada por Johannes Gutenberg en el siglo XV revolucionó la difusión de información, pero también facilitó la circulación de contenido falso o engañoso.

Panfletos y escritos propagandísticos se usaban para desinformar.



REFORMA PROTESTANTE

Marcada por una guerra informativa entre católicos y protestantes, donde ambos bandos utilizaron la imprenta para manipular la percepción pública

Panfletos y escritos propagandísticos se usaban para desinformar.



REVOLUCIÓN AMERICANA Y LA REVOLUCIÓN FRANCESA

Con la mayor importancia adquirida en los procesos electorales la prensa escrita se convirtió en un canal para influir en la opinión pública.

Periódicos difundían noticias exageradas o directamente falsas para desacreditar a rivales políticos



SIGLO XX

La aparición de nuevas tecnologías, como la radio y la televisión, transformó la manera en que se distribuía la información

Durante elecciones, se desplegaban tácticas de desinformación para favorecer a candidatos.



SIGLO XXI

Con la expansión del Internet, la desinformación ha adquirido una magnitud sin precedentes.

Las redes sociales y las plataformas digitales permiten que la información —y la desinformación— circule de manera instantánea y masiva

DESINFORMACIÓN

Definida como la **difusión deliberada de información falsa o engañosa**, interfiere en esta dinámica al manipular percepciones, generar confusión y erosionar la confianza en las instituciones democráticas.

"una mentira repetida mil veces se convierte en verdad"

Desinformación en las etapas del proceso electoral



La desinformación electoral se da en las tres etapas del proceso:

- **Periodo pre-electoral**, incluye las fases de planeación, capacitación, información y registro, diseño y planeación del presupuesto y el calendario electoral, la capacitación del personal y la actualización del registro de votación.
- **Periodo electoral**, incluye las fases de campañas, nominación, votación y resultados, la postulación de los candidatos, el desarrollo de la votación, la acreditación de observadores electorales, el escrutinio de los votos, y la declaración y publicación de los resultados.
- **Periodo post-electoral**, que comprende las fases supervisión, reformas y estrategia, la fiscalización de los recursos de los partidos políticos, las reformas a las leyes electorales y la profesionalización del personal de los órganos electorales

Causas de la desinformación

AVANCES TECNOLÓGICOS Y REDES SOCIALES

Las plataformas digitales permiten la difusión rápida y masiva de información falsa. Las redes sociales son la principal fuente de noticias para más del 40% de la población, pero también el principal canal de propagación de noticias falsas.

FALTA DE EDUCACIÓN MEDIÁTICA

La incapacidad de distinguir entre información verificada y contenido falso hace a los ciudadanos más vulnerables a la desinformación.

INTERESES POLÍTICOS Y ECONÓMICOS

Los actores políticos pueden emplear estrategias de desinformación para deslegitimar a sus oponentes, movilizar votantes o promover agendas particulares.

FALTA DE REGULACIÓN ADECUADA

Muchos países, especialmente en América Latina, carecen de legislación efectiva para monitorear y sancionar la propagación de desinformación durante los procesos electorales.

ACTORES EXTERNOS Y GEOPOLÍTICOS

La injerencia extranjera mediante campañas de desinformación ha sido documentada en elecciones de distintos países, como las presidenciales en Estados Unidos, 2016.

Consecuencias de la desinformación

01

DESINFORMACIÓN DEL ELECTORADO

La información falsa impide que los votantes puedan tomar decisiones basadas en hechos reales, distorsionando la voluntad popular.

02

AUMENTO DE LA POLARIZACIÓN Y LOS CONFLICTOS

La desinformación amplifica narrativas extremas y genera un ambiente de confrontación social y política.

03

EROSIÓN DE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS

Cuando la información falsa afecta el proceso electoral, los ciudadanos pueden perder la confianza en el sistema electoral, cuestionando su legitimidad.

04

DEBILITAMIENTO DEL DEBATE PÚBLICO

La desinformación reemplaza el debate basado en hechos por uno lleno de emociones, rumores y falsedades, impidiendo la construcción de consensos.

10 ejemplos de desinformación en los procesos electorales

EJEMPLO 1: LAS IRREGULARIDADES EN EL PROCESO ELECTORAL NO SIGNIFICA QUE HAYA FRAUDE

Dentro de un proceso electoral, es habitual que ocurran ciertos errores o incluso, irregularidades pero el tipo de desinformación aparece en muchos procesos electorales en la región, donde estos errores son presentados como pruebas de un supuesto fraude organizado.

Por ejemplo: en las elecciones presidenciales de 2018 en Colombia, donde circularon imágenes de tachaduras en los formularios de la votación. Sin embargo, el organismo electoral investigó esos hechos y aseguró que las irregularidades representan menos del 0,5% de los votos.

EJEMPLO 2: EL SUPUESTO FRAUDE ORGANIZADO POR LAS AUTORIDADES

Este tipo de desinformaciones, junto con las denuncias de irregularidades durante el proceso electoral, suelen ser de las que más circulan en las elecciones e intentan probar un fraude organizado y arreglado por las autoridades nacionales, locales y/o electorales.

Por ejemplo: el caso de México, donde muchos contenidos en redes sociales aseguraron que las lapiceras brindadas por el organismo electoral podrían borrarse con fuego.

10 ejemplos de desinformación en los procesos electorales

EJEMPLO 3: LA ESTRATEGIA SOBRE LOS VOTOS DE LAS PERSONAS FALLECIDAS

Otra desinformación que circula en muchas elecciones en la región señala que las personas fallecidas están incluidas en el padrón de votación o que las personas utilizan cédulas de identidad de las personas fallecidas para votar. Sin embargo, muchas veces se trata de errores en el registro que son corregidos por las autoridades.

Por ejemplo: en en Costa Rica se anunció que se podría votar con cédulas vencidas en las elecciones generales de 2022 debido a la pandemia.

EJEMPLO 4: DESINFORMACIÓN SOBRE VOTACIÓN DE PERSONAS NO HABILITADAS

En época de elecciones, circulan muchos contenidos que buscan atacar a las minorías. Un ejemplo de esto son las desinformaciones que aseguran que los inmigrantes van a votar en las elecciones, en países donde no está permitido, o sin cumplir con las condiciones legales cuando el voto de extranjeros está habilitado.

Por ejemplo: en Chile donde una desinformación afirmaba que los extranjeros que han llegado hacen menos de un mes al país podrían votar en el plebiscito para la Nueva Constitución, aun cuando en Chile solo pueden votar las personas extranjeras que residen en el país hace más de 5 años.

10 ejemplos de desinformación en los procesos electorales

EJEMPLO 5: MANIPULACIÓN PARA EVITAR VOTACIÓN O INVALIDACIÓN DE VOTOS

Cada país tiene distintas normas de cuándo un voto debe ser anulado o impugnado (es decir, no contabilizado como válido) y muchas desinformaciones buscan engañar a la ciudadanía y llevarla a anular su voto o no poder emitirlo.

Por ejemplo: en México en el que se aseguró que se podía votar por más de un candidato, aunque esto en verdad impugnaba el voto.

EJEMPLO 6: DESINFORMACIONES SOBRE LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA VOTAR

Este tipo de desinformaciones difunden noticias falsas sobre los tipos de documentación habilitados por los organismos electorales para votar.

Por ejemplo: en Chile donde una desinformación afirmaba que los extranjeros que han llegado hacen menos de un mes al país podrían votar en el plebiscito para la Nueva Constitución, aun cuando en Chile solo pueden votar las personas extranjeras que residen en el país hace más de 5 años.

10 ejemplos de desinformación en los procesos electorales

EJEMPLO 7: DESINFORMACIÓN SOBRE VOTOS DE CIUDADANOS EN EL EXTERIOR

Otro tipo de contenido que suele circular en períodos electorales y cuya regulación difiere entre países es sobre el voto de los ciudadanos que residen en el exterior.

Por ejemplo: una desinformación que aseguraba que la embajada chilena en Canadá prohibía a los ciudadanos chilenos votar en el plebiscito.

EJEMPLO 8: CAOS EL DÍA DE LAS ELECCIONES

Este tipo de contenidos falsos busca desorientar o generar miedo en los ciudadanos sobre el momento de la elección, por ejemplo difundiendo que se puede votar en días u horarios que no se encuentran realmente habilitados

Por ejemplo: en los últimos comicios en Chile la situación fue especialmente confusa porque mientras las elecciones de octubre de 2020 se celebraron en un solo día, las de mayo de 2021 se hicieron en dos

10 ejemplos de desinformación en los procesos electorales

EJEMPLO 9: FALSAS ENCUESTAS

En la mayoría de los países se prohíbe o se regula de forma específica la publicación de encuestas electorales horas antes del día de las elecciones y durante la jornada electoral. Sin embargo, es común que circulen contenidos falsos en esos días específicos que imitan los formatos de encuestas verdaderas para anunciar resultados o tendencias para beneficiar a algún partido.

Por ejemplo: En las elecciones de México de 2021 circuló, el mismo día de los comicios, una supuesta encuesta de salida sobre los resultados de la elección para gobernador en la localidad de Sinaloa, con el logo de una encuestadora oficial. Sin embargo, esto era falso: en México está prohibido difundir encuestas mientras las personas están votando y la encuestadora niega la publicación del estudio.

EJEMPLO 10: FALSAS DECLARACIONES DE CANDIDATOS

Otro tipo de desinformaciones muy comunes en época de elecciones son falsos contenidos sobre los/as candidatos/as electorales. Un recurso que se utiliza mucho es la edición y manipulación de fotos con programas de edición, y otro son las piezas sacadas de contexto, que pueden ser de otros momentos u otros lugares, incluso.

Por ejemplo: en la Argentina circuló un audio en el que supuestamente un dirigente de un frente electoral amenazaba a productores agropecuarios y eso no era cierto



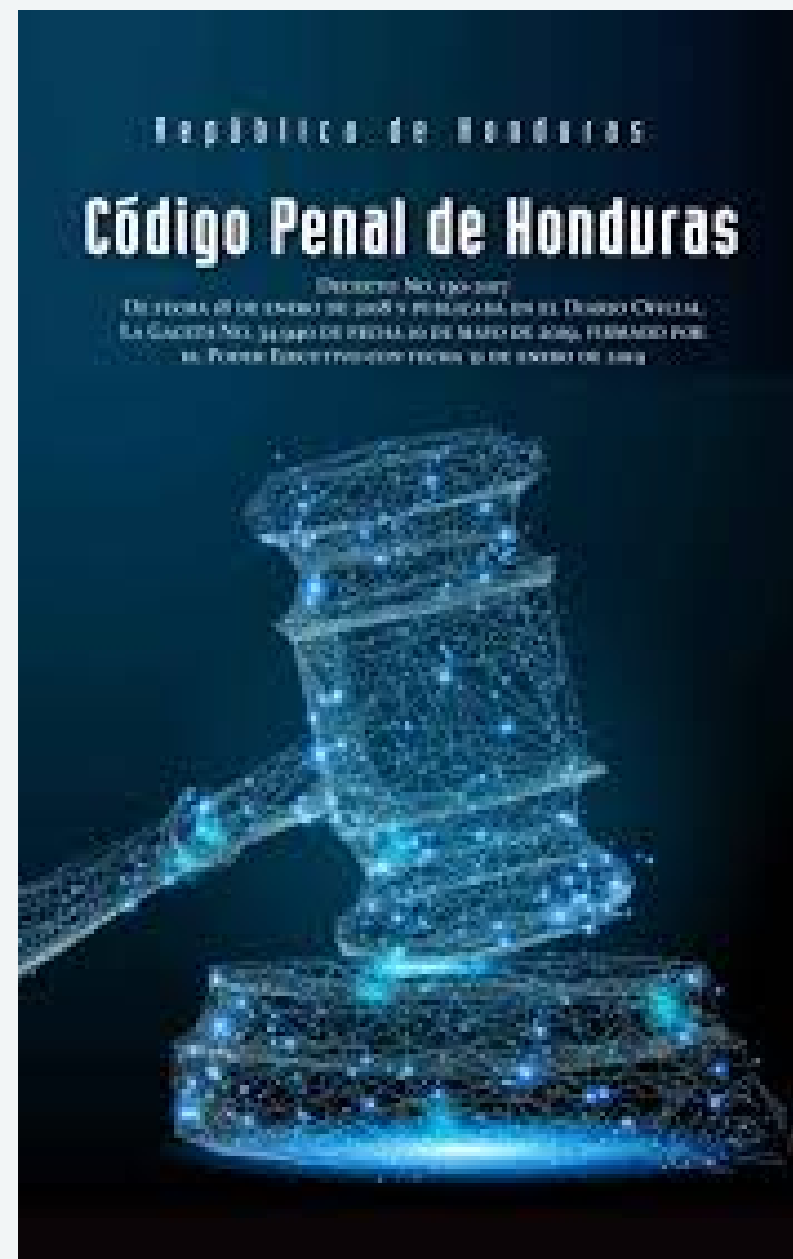
DESINFORMACIÓN EN HONDURAS

En Honduras, el uso de plataformas digitales como Facebook, WhatsApp y Twitter ha transformado la manera en que circula la información durante los procesos electorales.

Principales Manifestaciones de la Desinformación Electoral

- **Difusión de Noticias Falsas:** durante las elecciones generales en Honduras, especialmente en 2017 y 2021, se identificó una alta circulación de noticias falsas destinadas a desacreditar a candidatos o a cuestionar la validez del proceso electoral
- **Manipulación de Imágenes y Videos:** otra táctica común es el uso de imágenes alteradas o videos fuera de contexto. En las elecciones de 2021, circularon fotografías editadas que mostraban supuestos "actos de corrupción" de candidatos, las cuales resultaron ser falsas al ser verificadas por plataformas independientes.
- **Uso de Bots y Trolls en Redes Sociales:** la automatización de cuentas (bots) y la creación de perfiles falsos (trolls) han sido estrategias utilizadas para amplificar contenido engañoso en Honduras. Según datos proporcionados por The Latin America Digital Report 2021, más del 20% de las interacciones sobre temas electorales en redes sociales correspondían a cuentas no auténticas, cuyo objetivo era polarizar a la población y difundir rumores.

DESINFORMACIÓN EN HONDURAS



Código Penal de Honduras

- El Código Penal establece disposiciones relacionadas con los delitos de calumnia, difamación y manipulación informativa, aplicables en contextos electorales cuando las noticias falsas afectan la reputación de candidatos o instituciones.
- La reforma del Código Penal en 2021 endureció las sanciones para la manipulación informativa en períodos electorales. Esto incluye:
 - El uso deliberado de noticias falsas con la intención de:
 1. Afectar el desarrollo democrático.
 2. Dañar la imagen de un candidato o partido político.
 3. La pena agravada se aplica especialmente si las fake news son difundidas en redes sociales o medios masivos.
- Nuevas Disposiciones Reformadas: La reforma aclara que los delitos de calumnia y difusión de información falsa no podrán justificarse bajo la figura de la libertad de expresión, si existe dolo comprobable y daño a la reputación de terceros.

DESINFORMACIÓN EN HONDURAS



La Ley Electoral

Actualizada en 2021 incorpora algunos mecanismos de transparencia y control para los actores políticos, aunque no aborda de manera directa la desinformación:

- Se estipulan responsabilidades para los partidos políticos y candidatos en relación con la difusión de información veraz durante las campañas electorales.
- El Consejo Nacional Electoral (CNE) tiene la facultad de emitir comunicados oficiales y aclaraciones ante información falsa que afecte el proceso electoral.

DESINFORMACIÓN EN HONDURAS

Cargo	Funcionario	Num. Posts	Posts con ataques	% posts con ataque
Ministro de Planificación Estratégica	Ricardo Salgado	284	247	87.0 %
Ministro Asesor en materia de comunicaciones	Milton Benítez	30	20	66.7 %
Embajador Representante Permanente de Honduras ante la OEA	Roberto Quesada	311	165	53.1 %
Director Ejecutivo del Fondo Social para la Vivienda (FOSOSVI)	Gilberto Ríos Munguía / grillo	1302	526	40.4 %
Diputado del Congreso Nacional (Partido Libertad y Refundación - LIBRE)	Fabricio Sandoval	128	47	36.7 %
Diputado del Congreso Nacional (Partido Libertad y Refundación - LIBRE)	Jari Dixon	292	98	33.6 %
Consejero Propietario del Consejo Nacional Electoral CNE	Marlon Ochoa	74	19	25.7 %
Vicecanciller Política Exterior	Gerardo Torres Zelaya	960	243	25.3 %
Ministro de Desarrollo Social	José Carlos Cardona Erazo	875	203	23.2 %
Ministro de la Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas	Lucky Medina	76	13	17.1 %
Vicealcalde de San Pedro Sula	Omar Menjivar Rosales	335	57	17.0 %
Asesor presidencial	Manuel Zelaya R.	92	14	15.2 %
Secretario de Relaciones Exteriores	Enrique Reina	364	49	13.5 %

DESINFORMACIÓN EN HONDURAS



DESINFORMACIÓN EN HONDURAS

Pauta 2024 en Facebook  e Instagram 

  L 382,083.00

 El Bunker 504  L 292,435.00

  L 121,485.00

  L 25,380.00

Solo en 2024 se ha gastado en pauta de cuentas alternativas al poder:

L 821,383.00

CONCLUSIONES

La desinformación durante el proceso electoral representa un **desafío significativo** para la integridad democrática, ya que la difusión de noticias falsas y contenido manipulativo **afecta la opinión pública, socava la confianza en las instituciones y distorsiona la percepción de los candidatos y sus propuestas.**

- Es crucial que actores políticos y medios de comunicación asuman un compromiso ético en la divulgación de contenido, asegurando que la información sea veraz y transparente para fortalecer el proceso electoral y preservar la estabilidad democrática.
- La regulación de la desinformación electoral en Honduras requiere una respuesta coordinada entre el Estado, las plataformas digitales y la sociedad civil. Si bien existen avances legales parciales en el Código Penal y la Ley Electoral, estos resultan insuficientes frente a los desafíos que plantean las redes sociales y la rápida viralización de contenidos falsos.
- El uso irresponsable de las plataformas digitales, combinado con la falta de alfabetización mediática, aumenta la vulnerabilidad del proceso electoral ante contenidos engañosos

RECOMENDACIONES

A raíz del crecimiento de la desinformación electoral se proponen diversas iniciativas para regular este fenómeno sin vulnerar derechos fundamentales:

1. **Reformas a la Ley Electoral:** es necesario incluir en la Ley Electoral disposiciones claras que sancionen a los actores políticos que participen en la difusión intencionada de desinformación.
2. **Creación de un Observatorio Electoral Digital:** la implementación de un observatorio independiente para monitorear la circulación de noticias falsas durante los períodos electorales permitiría identificar campañas de desinformación y alertar a la ciudadanía.
3. **Educación y Alfabetización Mediática:** es fundamental desarrollar campañas de alfabetización digital que enseñen a la población a identificar noticias falsas y a consumir información de manera crítica.
4. **Colaboración con Plataformas Digitales:** el gobierno hondureño debe establecer acuerdos con empresas como Facebook, Twitter y Google para garantizar la eliminación rápida de contenido falso y la promoción de información verificada durante los procesos electorales.